



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE  
REITORIA - PRO-REITORIA PESQ.PÓS GRAD IN

**ATA Nº 2231 / 2024 - PROPI/REIT (11.01.18.00.29)**

**Nº do Protocolo: 23348.004946/2024-03**

**Blumenau-SC, 17 de setembro de 2024.**

**Ata da Terceira Reunião Comitê Central de Pesquisa do IFC (COCEP), de 14 de agosto de 2024**

Aos catorze dias do mês de agosto do ano de 2024, a partir das 10 horas, realizou-se a 3ª reunião ordinária do Comitê Central de Pesquisa do IFC (COCEP). A reunião ocorreu de forma virtual, por meio do link: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ifc-proeppi>, e contou com a presença dos seguintes membros: Cleder Alexandre Somensi (Pró Reitor de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação e Presidente do COCEP); Joseane Evaldt Corrêa Teixeira (Diretora de Pesquisa); Cássia Aline Schuck (Coordenadora de Pesquisa do Campus Blumenau); Leda Gabriela Ardiles (Coordenadora de Pesquisa do Campus Brusque); Angelo Augusto Frozza (Coordenador de Pesquisa do Campus Camboriú); Gilmar de Oliveira Veloso (Coordenador de Pesquisa do Campus Concórdia); Gilberto Spaggiarin de Oliveira (Coordenador de Pesquisa do Campus Fraiburgo); Gabriel Gonino Ribeiro (Coordenador de Pesquisa do Campus Ibirama); Morgana Scheller (Coordenadora de Pesquisa do Campus Rio do Sul); Amanda D'Ávila Verardi (Coordenadora de Pesquisa do campus de Santa Rosa do Sul); Tiago Andrade Chimenez (Coordenador de Pesquisa do campus São Bento do Sul); Patrícia Devantier Neuenfeldt (Coordenadora de Pesquisa do campus São Francisco do Sul); Lucas Spillere Barchinski (Coordenador Substituto de Pesquisa do Campus Sombrio); Alexsandra Joelma Dal Pizzol Coelho Zanin (Coordenadora de Pesquisa do Campus Videira). Participaram também, como representantes do Comitê Externo, para validação do Processo de Seleção de Projetos para os Programas de Bolsas Institucionais PIBIC, PIBIC-EM, PIBIC-Af e PIBITI (ciclo 2024-2025), as bolsistas de Produtividade em Pesquisa (PQ), Cileide Coelho e Mari Inês C. Boff, e o bolsista de Produtividade em Desenvolvimento Tecnológico e Extensão Inovadora (DT), Jürgen Andreus. A reunião contou, ainda, com a participação dos servidores vinculados à Pró-Reitoria de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Diego Rodolfo Simões de Lima (Diretor de Extensão); Aline Louise de Oliveira (Coordenadora de Projetos, Programas e Ações); Cássio Murilo da Rosa e Natacha Nancy Martellet Coura Fernandes. Participaram, ainda, a Coordenadora de Pesquisa Substituta do campus Videira, Sandra Cristina Martini Rostriola e a servidora do campus Concórdia, Mariza Marchioro Turcato. Registrou-se a ausência dos(as) Coordenadores(as) de Pesquisa do campus Araquari, do campus Luzerna e do campus Abelardo Luz. O Presidente do COCEP, Prof. Cleder Alexandre Somensi, deu as boas vindas aos presentes e agradeceu a participação de todos, em especial aos representantes do Comitê Externo. Na sequência, iniciou-se a discussão do primeiro ponto de pauta. **1. Processo de Seleção de Projetos para os Programas de Bolsas Institucionais PIBIC, PIBIC-EM, PIBIC-Af e PIBITI (ciclo 2024-2025)** - A servidora Aline Louise de Oliveira, Coordenadora de Projetos, Programas e Ações da PROEPP, deu início à apresentação do processo de seleção, compartilhando a planilha de gerenciamento dos editais, demonstrando as propostas recebidas, os critérios de admissibilidade, critérios de avaliação do mérito curricular e critérios de avaliação do mérito técnico do projeto, bem como as avaliações realizadas. Aline esclarece que, por conta do movimento paredista, o período para realização das avaliações ficou prejudicado, sendo que os projetos foram encaminhados para inúmeros avaliadores, na tentativa de conseguir três avaliações por projetos, contudo, no decorrer do processo avaliativo, foi necessário modificar a estratégia priorizando-se, ao menos, duas avaliações para os projetos em que havia concorrência efetiva, ou seja, mais projetos do que cotas de bolsas, casos do PIBITI e PIBIC, e, nos casos em que houve discrepância na pontuação, buscou-se um terceiro avaliador. Para os projetos em que se tinha uma expectativa de bolsas em número maior que o de projetos recebidos, considerando quantitativo de bolsas do ciclo anterior, priorizou-se uma avaliação por projeto, caso do PIBIC-EM e PIBIC-Af, conforme já deliberado na reunião do COCEP do dia 25/06/2024. Aline informou, contudo, que, após a divulgação do resultado preliminar da Chamada CNPq para concessão de bolsas 2024-2027, verificou-se que, pela primeira vez, o quantitativo de bolsas PIBIC-EM concedidas ao IFC foi menor que o do ciclo anterior. Já no caso do PIBIC-Af, houve um incremento no número de cotas de bolsa, passando de 07 para 09, mas ainda assim não chegou ao número da cota extra, que era de 07 + 08, totalizando 15. Como a expectativa do aumento de cotas de bolsas PIBIC-Af para 15 não se confirmou e, mesmo com o aumento, que foi menor do que o esperado, um projeto do PIBIC-Af não seria contemplado neste primeiro momento, podendo ser contemplados caso haja alguma desistência. Aline pontuou que está previsto no edital PIBIC-EM no item ordem de classificação, que havendo mais cota de bolsas do que número de projetos classificados, estas serão distribuídas como segunda cota de bolsa para os projetos PIBIC-Af que solicitaram segundo bolsista PIBIC-EM (ensino médio) no momento da submissão das propostas, de modo a fortalecer as ações afirmativas na instituição. A coordenadora de pesquisa do campus Santa Rosa do Sul, Amanda Verardi, questionou as razões para se utilizar apenas uma avaliação para os projetos do PIBIC-Af, ponderando que o ideal seria que todos tivessem pelo menos duas, independentemente de haver mais cotas do que submissões e, em sendo uma única avaliação, que o avaliador seja exatamente da área específica do projeto, não da grande área. Joseane Teixeira, Diretora de Pesquisa, esclareceu que, nos anos anteriores, sempre se garantiu o mínimo de duas avaliações por projetos mas que, neste ano, por conta do movimento paredista, foi necessário

definir prioridades e, que o procedimento foi adotado tendo em vista expectativa de o IFC manter o quantitativo de bolsas que tinha, e termos, nessa perspectiva, mais bolsas que projetos, o que não se confirmou com as novas autorizações do CNPq. Aline finalizou, apresentando as estatísticas dos processos seletivos com o resumo dos projetos submetidos, admitidos e não admitidos, classificados e contemplados, por área e por campus. Finalizada a apresentação, Cleder propôs que fosse validado no COCEP o mínimo de duas avaliações por projeto, sem perder em qualidade, pois, considerando a dificuldade de conseguir avaliadores, visto ser um trabalho voluntário. Propôs também que fossem validadas as situações que seria necessário um terceiro avaliador. Cleder abriu para demais perguntas e considerações. A bolsista PQ convidada, Mari Inês, entendeu que uma única avaliação fragiliza muito o processo e que duas avaliações são suficientes, partindo-se para uma terceira em situações específicas, priorizando-se sempre avaliadores externos. A bolsista PQ convidada, Cileide Coelho, também concordou com duas avaliações e ressaltou a importância de analisar o histórico das avaliações e fazer uma análise estatística para se comprovar que, historicamente, a variação de notas entre as duas avaliações é bem pequena e não compromete o processo, priorizando-se avaliadores de outras instituições/universidades. Aline ressaltou que, em reuniões anteriores do COCEP, ficou definido que a discrepância a ser considerada seria uma variação acima de 30 pontos e sugeriu que seja mantida essa variação. Angelo Froza, coordenador de pesquisa do campus Camboriú, pontua que, preferencialmente, utiliza-se duas avaliações externas. Lembrou, ainda, da dificuldade de conseguir avaliadores, em qualquer Edital, e que essas análises estatísticas são interessantes, mas não podem engessar o processo de avaliação, entendendo que um terceiro avaliador seria necessário só em casos em que a nota dos dois primeiros indique reprovação do projeto. O bolsista DT convidado, Jürgen Andreus, lembrou que em outras reuniões do COCEP, das quais participou, foi comentado que dois avaliadores seriam suficientes e que um terceiro somente seria necessário em caso de uma nota muito diferente da outra. Jürgen perguntou se está sendo considerada a continuação de projetos que já estão em andamento, com eventual apresentação de resultados parciais ou deixando claro em que ponto haverá continuidade, sugerindo que este possa ser um critério de prioridade para projetos. Segundo Jürgen, isso facilitaria, inclusive, a avaliação, pois os projetos poderiam ser redirecionados para os mesmos avaliadores. Cileide complementou, sugerindo que sejam criadas modalidades de projetos: novos e em andamento. Jürgen destacou, ainda, que o fato de os próximos editais serem lançados em períodos diferentes pela Reitoria e pelos campi e também separados dos editais do CNPq, facilitará conseguir avaliadores. Cleder concordou com a sugestão de Cileide, pois essa análise poderá mostrar, inclusive, que a variação é menor que 30 pontos. Cileide sugeriu que essa variação de pontuação (discrepância) seja prevista nos editais. Após todas as considerações, o Processo de Seleção de Projetos para os Programas de Bolsas Institucionais PIBIC, PIBIC-EM, PIBIC-Af e PIBITI (ciclo 2024-2025) foi aprovado por unanimidade. Ficou deliberado, também, que nos próximos editais, os projetos poderão ser avaliados por, no mínimo, dois avaliadores, preferencialmente externos, priorizando uma terceira avaliação em caso de discrepância de notas ou reprovação. Joseane aproveitou para divulgar os eventos científicos do IFC, MICTI e EPROMUNDO, que serão realizados no período de 26 a 28 de novembro, em Blumenau, convidando os(as) bolsistas produtividade PQ e DT para prestigiarem o evento e contribuir também nessa etapa de validação do processo, exigida pelo CNPq. Cleder, Joseane e Aline agradeceram a participação dos(as) bolsistas produtividade PQ e DT e seguiu-se com a pauta, específica para os membros internos do COCEP.

**2. Avaliação Trienal de Grupos de Pesquisa** - Joseane relembrou que na 2ª reunião ordinária do COCEP, realizada no dia 25/06/2024, foi aprovado que a avaliação trienal dos grupos de pesquisa seria realizada de uma forma mais simplificada neste ano de 2024, considerando que o atual formato de avaliação é bastante trabalhoso e pouco tem refletido a necessidade dos grupos de pesquisa do IFC, bem como considerando a necessidade de revisão e reformulação da Resolução nº 97/2013. Dito isso, Joseane apresentou a proposta elaborada pela PROEPPI, para apreciação do Comitê, de modo que o ciclo avaliativo não ficasse prejudicado. Cleder complementou, ressaltando que as perguntas sugeridas na proposta vêm ao encontro do que a Resolução nº 97/2013 preconiza, contudo as indicações serão feitas pelo líder do grupo, sem a necessidade de comprovação documental, com a devida justificativa, caso o grupo não atenda a algum dos critérios. Cássia Schuck, coordenadora de pesquisa do campus Blumenau, perguntou se essa avaliação é gerida pelos campi e encaminhada à reitoria ou é realizada diretamente pela reitoria, ao que Joseane respondeu ser realizada diretamente pela PROEPPI. Tiago Chimenez, coordenador de pesquisa do campus São Bento do Sul, perguntou se quando há mudança de pesquisadores durante o período, é necessário avaliar todos que passaram pelo grupo, ao que Cleder respondeu que sim, todos que passaram pelo grupo precisam ser avaliados. Colocada em apreciação, a proposta de avaliação simplificada foi aprovada por unanimidade. Ato contínuo, passou-se ao terceiro ponto de pauta.

**3. Cadastramento de Laboratórios na Plataforma PNIPE** - Joseane informou que, há cerca de dois anos, a Coordenação de Pós-Graduação da então PROPI, fez um movimento para incentivar o cadastramento dos laboratórios do IFC na Plataforma PNIPE/MCTI, visto que esta plataforma é utilizada para a identificação da infraestrutura de pesquisa das ICTs, bem como para participação nas chamadas públicas lançadas no âmbito das agências de fomento vinculadas ao MCTI, como a FINEP. Joseane informou que, atualmente, existem 71 laboratórios do IFC cadastrados na Plataforma PNIPE, contudo, não se sabe se estão atualizados, uma vez que alguns estão sem a indicação dos equipamentos e outros ainda não publicados. Neste sentido, Joseane informou que a PROEPPI enviará um memorando-circular aos(as) diretores(as)-gerais dos campi, com cópia aos(as) DEPEs e aos(as) coordenadores de pesquisa, com orientações de como realizar o cadastramento dos laboratórios considerados de grande porte e como fazer a atualização dos já cadastrados, assim como será encaminhada a lista de laboratórios de cada campus já cadastradas na plataforma. Joseane lembrou que é importante verificar se os laboratórios cadastrados permanecem ativos, se os laboratórios caracterizam-se como infraestruturas de pesquisa que possuem equipamentos robustos e de alta relevância científica, se os responsáveis pelos laboratórios são, de fato, os relacionados na planilha e se há comprovação formal de vínculo com o laboratório, encaminhando a referida portaria à PROEPPI. Angelo Frozza, coordenador de pesquisa do campus Camboriú perguntou se todos tem acesso a essa

plataforma ou só a Reitoria, ao que Joseane respondeu que todos tem acesso para consulta, contudo, é necessário que o responsável pelo laboratório faça o seu cadastro na plataforma para cadastrar o laboratório, incluir os equipamentos e publicar, depois de autorizado. A autorização é feita pela PROEPPI. Joseane mostrou a Plataforma PNIFE e alguns laboratórios do IFC que estão publicados. Cleder reforçou a importância do cadastramento e atualização das informações dos laboratórios na plataforma, uma vez que algumas agências de fomento exigem que os laboratórios estejam cadastrados nesta plataforma e ressaltou também que a inclusão da fotografia do laboratório é critério obrigatório para publicação. Alessandra Zanin, coordenadora de pesquisa do campus Videira, perguntou se é importante cadastrar todos os laboratórios em que há portaria de designação de responsável. Cleder esclareceu que o critério para cadastramento de laboratório não é muito claro, sendo aqueles cuja infraestrutura de pesquisa é considerada de grande porte, portanto, com equipamentos robustos, sendo esse um critério subjetivo. Neste sentido, não é necessário cadastrar todos os laboratórios, mas somente aqueles que trazem um diferencial para pesquisa e que tem condições de concorrer em editais como os da FINEP, CNPq e CAPES, por exemplo. Na sequência, passou-se ao quarto e último ponto de pauta. **4. Assuntos Gerais** - Joseane recapitulou os pontos levantados na reunião anterior do COCEP, que demandaram algum encaminhamento pela PROEPPI.

**4.1** Sobre a solicitação feita pelo coordenador de pesquisa do campus Concórdia, Gilmar Veloso, para que o CEPESH do IFC elaborasse um documento elencando quais situações de pesquisa são dispensadas de serem submetidas ao Comitê de Ética, a exemplo do que é feito no IFGoiano, Joseane informou que foi encaminhado e-mail CEPESH para verificar a possibilidade de análise do documento do IFGoiano e implementar algo semelhante no IFC, contudo, ainda não obteve-se retorno. **4.2** Sobre a contratação da plataforma para gestão de eventos, Cleder informou que a empresa Even3 venceu a licitação e está em fase de contratação. **4.3** Sobre a solicitação do coordenador de pesquisa do campus Camboriú, referente à possibilidade de proporcionar um encontro para que cada campus compartilhe suas experiências sobre a curricularização da extensão e da pesquisa, Cleder informou que levou o tema para discussão na reunião de DEPEs e entendeu-se que é uma boa estratégia. Cleder reforçou que, para que haja essas discussões, precisamos ganhar espaço e reforçou a importância de os coordenadores fazerem coro a essa demanda junto aos(as) DEPEs, pois haverá um evento do ensino médio integrado no segundo semestre e seria bem importante solicitar que esse tema fosse colocado para discussão nesse evento, pois PROEN e DEPEs têm prioridade na organização deste evento e, caso não seja possível nesse evento, reforçar também junto aos DEPEs que se tenha um momento específico para isso. **4.4.** Joseane informou que a normativa da taxa de bancada foi aprovada na última reunião do CONSUPER e que já pode ser considerada para elaboração dos editais, tanto da reitoria quanto dos campi. Cleder pontuou que houve uma mudança relativa ao edital para projetos de pesquisa, em relação ao que se tinha definido na reunião anterior do COCEP. As tratativas com a FAPESC evoluíram bastante e será lançado um edital, numa parceria FAPESC e IFC, para fomento a grupos de pesquisa, no montante de R\$ 1.000.000,00, sendo R\$ 500.000, da FAPESC e R\$ 500.000,00 do IFC, sendo esse o edital para projetos de pesquisa que será lançado este ano, além do edital para projetos de extensão e para projetos integrados. No início de 2025 serão lançados os editais do CNPq e espera-se que, dependendo do orçamento, seja possível incluir também recurso para taxa de bancada. Joseane aproveitou para informar que foram recebidas duas propostas de criação de grupos de pesquisa, contudo, não houve tempo hábil de analisar e encaminhar ao COCEP para apreciação. Neste sentido, considerando que o edital que será lançado em parceria com a FAPESC é voltado para grupos de pesquisa e, considerando que não será possível apreciar essas duas propostas de criação de grupos em reunião do COCEP, antes do lançamento do edital, Joseane propõe que a apreciação seja feita por e-mail ou em reunião extraordinária, de modo a possibilitar que esses dois grupos que estão sendo propostos, caso sejam aprovados, possam participar do Edital. A proposta foi aceita por todos e será verificada a melhor forma de atender. Sobre a MICTI, Cleder informou que a previsão de lançamento do regulamento e início das submissões é 23/09, contudo, pode ser que atrase um pouco em função dos procedimentos necessários relacionados à contratação e disponibilização da plataforma de eventos. Encerrada a pauta proposta para a reunião, Cleder e Joseane agradeceram, novamente, a presença de todos e todas. A reunião foi encerrada às 12h00min e eu, Joseane Evaldt Corrêa Teixeira, lavei a presente ata que será assinada por mim e pelos demais presentes.

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 14:11 )**  
ALEXANDRA JOELMA DAL PIZZOL COELHO ZANIN  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESIN/VID (11.01.07.01.03.02)  
Matrícula: 1730999

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 11:19 )**  
ALINE LOUISE DE OLIVEIRA  
COORDENADOR - TITULAR  
CPPAC/REIT (11.01.18.79)  
Matrícula: 1488208

**(Assinado digitalmente em 18/09/2024 13:35 )**  
AMANDA D AVILA VERARDI  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESIN/SRS (11.01.16.01.03.01)  
Matrícula: 2714672

**(Assinado digitalmente em 20/09/2024 11:21 )**  
ANGELO AUGUSTO FROZZA  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
CPESIN/CAM (11.01.03.01.03.03)  
Matrícula: 1802479

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 17:50 )**  
CASSIA ALINE SCHUCK  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESQ/BLU (11.01.09.01.03.06)  
Matrícula: 2290648

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 11:06 )**  
CASSIO MURILO DA ROSA  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
DIREXT/REI (11.01.18.85)  
Matrícula: 1786327

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:28 )**

**(Assinado digitalmente em 18/09/2024 11:37 )**

CLEDER ALEXANDRE SOMENSI  
PRO-REITOR(A) - TITULAR  
PROEPP/REI (11.01.18.00.52)  
Matrícula: 1836822

DIEGO RODOLFO SIMOES DE LIMA  
DIRETOR - TITULAR  
DIREXT/REI (11.01.18.85)  
Matrícula: 1882018

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:22 )**  
GABRIEL MURILO RIBEIRO GONINO  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESIN/IBI (11.01.10.01.03.04)  
Matrícula: 1856290

**(Assinado digitalmente em 19/09/2024 19:25 )**  
GILBERTO SPEGGIORIN DE OLIVEIRA  
COORDENADOR - TITULAR  
CPPI/FRAIB (11.01.12.16)  
Matrícula: 1924028

**(Assinado digitalmente em 18/09/2024 08:07 )**  
GILMAR DE OLIVEIRA VELOSO  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESIN/CON (11.01.04.14)  
Matrícula: 1667886

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 11:21 )**  
JOSEANE EVALDT CORREA TEIXEIRA  
DIRETOR - TITULAR  
DIPE (11.01.18.00.60)  
Matrícula: 4453320

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 15:58 )**  
LEDA GABRIELA ARDILES  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESQ/BRUS (11.01.13.12)  
Matrícula: 1354780

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:23 )**  
LUCAS SPILLERE BARCHINSKI  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEPE/SOM (11.01.17.01.01)  
Matrícula: 1578319

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 20:29 )**  
MARIZA MARCHIORO TURCATO  
COORDENADOR - TITULAR  
CEESE/CON (11.01.04.27)  
Matrícula: 3954341

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:30 )**  
MORGANA SCHELLER  
COORDENADOR - TITULAR  
CPI/RSUL (11.01.05.01.03.03)  
Matrícula: 1537347

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 11:10 )**  
NATÁCHA NANCY MARTELLET COURA FERNANDES  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
CPPAC/REIT (11.01.18.79)  
Matrícula: 2124739

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:41 )**  
PATRICIA DEVANTIER NEUENFELDT  
COORDENADOR - TITULAR  
CPESIN/SFS (11.01.08.01.03.06)  
Matrícula: 1128953

**(Assinado digitalmente em 17/09/2024 10:30 )**  
SANDRA CRISTINA MARTINI ROSTIROLA  
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS  
CGE/VID (11.01.07.01.03.04)  
Matrícula: 1888739

**(Assinado digitalmente em 18/09/2024 08:08 )**  
TIAGO ANDRADE CHIMENEZ  
COORDENADOR - TITULAR  
CPI/SBS (11.01.14.10)  
Matrícula: 1255542

**(Não Assinado)**  
JÜRGEN ANDREAUS  
ASSINANTE EXTERNO  
Passaporte: U3561596

Visualize o documento original em <https://sig.ifc.edu.br/public/documentos/index.jsp>  
informando seu número: **2231**, ano: **2024**, tipo: **ATA**, data de emissão: **17/09/2024** e o código  
de verificação: **4c720a6827**